

**PENGARUH FAKTOR DIRI, KELUARGA DAN PERSEKITARAN
SOSIAL TERHADAP RESIDIVISME DI PENJARA**

IBRAHIM SAMAD

**SARJANA SASTERA (KERJA SOSIAL)
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
2013**

Kebenaran Penggunaan

Saya dengan ini mengemukakan tesis saya sebagai memenuhi syarat pengijazahan Sarjana Sastera (Kerja Sosial) dari Universiti Utara Malaysia. Saya bersetuju bahawa Perpustakaan Universiti boleh memperolehi tesis ini secara percuma untuk tujuan pemeriksaan. Saya juga bersetuju untuk membenarkan mana-mana pihak untuk menyalin tesis ini dalam apa-apa cara sekalipun, secara keseluruhan atau sebahagiannya. Bagi tujuan ilmiah boleh dimohonkan kepada penyelia saya (s) atau, dalam ketiadaan mereka, boleh memohon kepada Dekan Awang Had Salleh, Sekolah Siswazah Sastera dan Sains. Difahamkan bahawa mana-mana penyalinan atau penerbitan atau penggunaan tesis ini atau bahagian-bahagiannya untuk keuntungan kewangan tidak boleh dibenarkan tanpa kebenaran bertulis saya. Ia juga difahami bahawa pengiktirafan yang sewajarnya hendaklah diberikan kepada saya dan Universiti Utara Malaysia boleh menggunakan mana-mana bahagian dalam tesis saya jika didapati bersesuaian untuk tujuan ilmiah.

Permintaan untuk kebenaran untuk menyalin atau menggunakan bahan-bahan yang lain dalam tesis ini, secara keseluruhan atau sebahagian, hendaklah dialamatkan kepada:

Dekan Awang Had Salleh Sekolah Siswazah Sastera dan Sains
Kolej Sastera dan Sains UUM
Universiti Utara Malaysia
06010 UUM Sintok

Abstrak

Masalah residivisme di penjara sering diperbahaskan kerana masalah ini memberi impak terhadap masalah kesesakan, pindaan undang-undang, peraturan-peraturan penjara, peningkatan kos pengurusan keselamatan, penahanan dan layanan serta masalah pelaksanaan program pemulihan. Masalah keberkesanan pemulihan berlaku kerana tidak semua residivis dapat melengkapkan fasa-fasa program pemulihan yang ditetapkan kerana tempoh hukuman yang berbeza. Tempoh kemasukkan semula residivis ke penjara selepas bebas juga meningkat. Objektif penyelidikan ini ialah untuk mengkaji faktor-faktor yang mempengaruhi berlakunya masalah residivisme di Penjara Malaysia, khususnya di Penjara Taiping. Penyelidikan ini menggunakan kaedah kuantitatif dengan dibantu kaedah kualitatif. Kaedah temubual dengan responden dan kakitangan Penjara Taiping dijalankan. Maklumat kualitatif digunakan bertujuan untuk menyokong data kuantitatif dalam penemuan penyelidikan. Instrumentasi penyelidikan yang digunakan ialah borang soal selidik. Seramai 230 responden residivis dari Penjara Taiping telah dipilih secara rawak mudah sebagai sampel berasaskan tiga jenis kesalahan iaitu kes kesalahan jenayah kekerasan, kes jenayah kesalahan harta benda, dan kes kesalahan dadah. Soal selidik mempunyai enam bahagian, dan 76 soalan berkaitan demografi, penglibatan dengan jenayah dan hukuman, persepsi residivis terhadap program pemulihan, faktor keluarga dan masyarakat, faktor persekitaran sosial, dan faktor diri residivis. Pengukuran data dibuat dengan menggunakan Skala Likert. Penganalisaan data dijalankan dengan menggunakan program *Statistical Package for the Social Science* atau SPSS versi 16.0. Analisis korelasi antara pembolehubah terikat dan pembolehubah bebas digunakan untuk melihat faktor yang mempengaruhi dan sebab berkaitan berlakunya masalah residivisme. Kaedah analisis data secara deskriptif dan inferensi digunakan bagi melihat perkaitan dan sebab residivisme. Penghuraian secara frekuensi, korelasi kekerapan menjalani hukuman penjara dengan persepsi residivis terhadap pelaksanaan Pelan Pembangunan Insan (PPI), hubungan dengan keluarga dan masyarakat, faktor diri residivis dan persekitaran sosial. Penghuraian juga berkaitan min, hubungan atau perbezaan, kekerapan menjalani hukuman penjara dan tempoh kemasukkan semula residivis ke penjara dan tempoh mengikuti fasa-fasa program pemulihan. Hasil penyelidikan mendapati 82% responden bersetuju dan memberi persepsi positif terhadap pelaksanaan PPI. Sebanyak 66% bersetuju faktor diri residivis yang menjadi penyebab utama masalah residivisme. Dapatan penyelidikan juga menunjukkan bahawa sebanyak 41% bersetuju faktor persekitaran sosial menjadi penyebab yang agak kuat mempengaruhi masalah residivisme dan sebanyak 37% tidak setuju pengaruh keluarga dan masyarakat yang menyebabkan residivisme. Ini bermakna hubungan residivis dengan keluarga masih diperlukan walaupun interaksi untuk membincangkan masalah peribadi agak berkurangan. Selanjutnya cadangan dikemukakan bagi meningkatkan keberkesanan program pemulihan dan tindakan menangani masalah residivisme di penjara.

Kata kunci: Residivisme, Pemulihan, Kesalahan, Penjara.

Abstract

Recidivism in prison were oftenly debated since it gives an impact on congestion problem, an amendment of the law, prison regulations, the rising cost of security management, retention and treatment, and rehabilitation program implementation problems. Recovery efficiency problems occur because not all residivis can complete the phases of the rehabilitation program prescribed due to the diversity of time sentences. Reinstatement period of residivist that returned back to jail after released also increased. The objective of this research is to examine the factors that influence the occurrence of the recidivism problem in Malaysia, especially in Taiping Prison. This research uses quantitative methods with qualitative methods helped. Interview with the respondent and the Taiping Prison staff conducted. Qualitative information is used in order to support the quantitative data in research. Research instrument used was a questionnaire. A total of 230 respondents residivis from Taiping Prison was randomly selected as a sample based on three types of offenses of cases of violent crime, property crime offenses, and drug offenses. The questionnaire has six parts and 76 questions regarding demographics, involvement in crime and punishment, residivis perception of recovery programs, family and community factors, social environmental factors, and individual residivis. Data measurements made using a Likert Scale. Data analysis was conducted using the Statistical Package for the Social Sciences or SPSS version 16.0. The correlation between independent variables and bound variables are used to see the factors that influence the occurrence of problems and related causes Recidivism. Methods of data analysis used descriptive and inferential reason for the correlation and Recidivism. Description of the frequency, the frequency correlation prison sentence residivis perception of Human Development Plan (HDP), relationships with family and community, self-residivis factors and the social environment. Description is also related to the mean, correlation or difference, frequency and duration of prison sentence reinstatement residivis to jail and the following phases of the recovery program. The findings of the research found 82% of respondents agreed, and positive perceptions of the implementation of the program (HDP). 66% agreed that the factors themselves residivis become the leading cause of Recidivism. Research findings also showed that 41% agreed social environmental factors cause a relatively strong influence recidivism problems, and 37% do not agree that the influence of family and community causes Recidivism. This means that relationships with family residivis still needed though interaction to discuss personal problems are considerably reduced. Hence, a recommendation is presented to enhance the effectiveness of rehabilitation programs and action to encounter the problems of recidivism in prison.

Keywords: Recidivism, Rehabilitation, Offense, Jail.

Penghargaan

Dengan nama Allah Yang Maha Pemurah dan lagi Maha Penyayang, saya memanjatkan kesyukuran ke hadrat Allah S.W.T. di atas taufik dan hidayahNya, serta limpah kurniaNya, dapat saya menyiapkan tesis ini dengan lancar walaupun menghadapi berbagai masalah dan cabaran.

Di sini, saya ingin mengambil kesempatan ini untuk merakamkan ucapan jutaan terima kasih yang tidak terhingga kepada Dr. Jamaludin bin Mustafa selaku penyelia pertama dan Dr. Hj Kamal bin Hj. Ab. Hamid selaku penyelia kedua saya yang begitu banyak memberi bimbingan, tunjuk ajar, nasihat dan semangat kepada saya. Sumbangan beliau sangat bermakna dan sangatlah saya hargai dalam membantu saya menyiapkan tesis ini dengan sempurna.

Tidak lupa juga ucapan terima kasih kepada pensyarah-pensyarah Kolej Sastera dan Sains dalam bahagian Kerja Sosial (UUM), Mohd Hilmi Hamzah di atas segala curahan ilmu dan tujuk ajar yang telah diberikan. Terima kasih juga kepada kakitangan Bahagian Pemulihan, Unit Pengurusan Sistem Maklumat Pesalah, Unit Pengurusan Rekod dan Urusetia Penjara Taiping. Tidak lupa juga Bahagian Kepenjaran Ibu Pejabat Penjara Malaysia dan Bahagian Pemulihan kerana banyak membantu saya dalam menjalankan penyelidikan ini.

Akhir sekali terima kasih yang tidak terhingga kepada isteri Zaiton bt Mohammed Zainul Abidin yang tidak jemu memberi semangat dan dorongan dan anak-anak yang saya kasihi Anees Izana, Muhammad Izrul, Mohd Zool Fadli, Mohd Arif Safwan dan Muhammad Aizat yang banyak memberi kerjasama, semangat dan membantu bagi menyiapkan tesis ini. Semoga Allah sentiasa melimpahi rahmat kepada semuanya, InsyaAllah.

Sekian terima kasih

Isi Kandungan

Kebenaran Penggunaan.....	i
Abstrak.....	ii
Abstract.....	iii
Penghargaan.....	iv
Isi Kandungan	v
Senarai Jadual	viii
Senarai Rajah	x
Senarai Lampiran.....	xi
Singkatan Perkataan.....	xii
BAB SATU: PENGENALAN.....	1
1.1 Pendahuluan	1
1.2 Latar Belakang Penjara Malaysia.....	2
1.3 Permasalahan Kajian.....	8
1.4 Persoalan Kajian.....	16
1.5 Objektif Kajian.....	16
1.6 Kepentingan Kajian.....	17
1.7 Limitasi Kajian.....	18
1.8 Rumusan.....	19
BAB DUA: ULASAN KARYA	20
2.1 Pendahuluan	20
2.2 Kajian Luar Negara	20
2.3 Kajian Dalam Negara.....	28
2.4 Rumusan.....	33
BAB TIGA: METODOLOGI PENYELIDIKAN	34
3.1 Pendahuluan	34
3.2 Lokasi Penyelidikan	34
3.3 Klasifikasi Populasi Banduan Penjara Taiping	35
3.4 Definisi Konseptual.....	37
3.4.1 Residivisme.....	37

3.4.2 Residivis.....	40
3.4.3 Residivis Tegar	41
3.4.4 Pemulihan	42
3.4.5 Kesalahan.....	46
3.4.6 Pelan Pembangunan Insan (PPI)	47
3.4.7 Persepsi Banduan	49
3.5 Kerangka Teoritikal Penyelidikan.....	49
3.6 Reka Bentuk Penyelidikan	53
3.7 Persampelan	54
3.8 Instrumentasi Penyelidikan	56
3.9 Penganalisaan Data	58
3.10 Pentadbiran dan Pengumpulan Data Kuantitatif	60
3.11 Pengumpulan Maklumat Kualitatif	62
3.11.1 Temubual Dengan Residivis	62
3.11.2 Temubual Dengan Kakitangan.....	63
3.12 Rumusan.....	63
BAB EMPAT: ANALISIS HASIL PENYELIDIKAN	64
4.1 Pendahuluan	64
4.2 Demografi Residivis.....	64
4.2.1 Etnik	65
4.2.2 Agama	65
4.2.3 Umur	66
4.2.4 Status Perkahwinan	67
4.2.5 Bilangan Tanggungan	67
4.2.6 Pekerjaan	68
4.2.7 Pendapatan	69
4.2.8 Taraf Pendidikan	70
4.2.9 Institusi Pengajian	71
4.2.10 Pengajian Asas Agama	71
4.3 Penglibatan Dengan Jenayah dan Hukuman	73
4.3.1 Kesalahan.....	73

4.3.2 Tempoh Menjalani Hukuman	74
4.3.3 Institusi Yang Pernah Menjalani Hukuman	75
4.3.4 Kekkerapan Menjalani Hukuman	77
4.3.5 Rawatan Pemulihan	78
4.3.6 Tempoh Ditangkap Semula Selepas Bebas.....	79
4.3.7 Kesalahan Tatatertib	80
4.3.8 Mengikuti Fasa Program Pelan Pembangunan Insan (PPI)	82
4.4 Pesepsi Residivis Terhadap Pelaksanaan Program	82
Pelan Pembangunan Insan (PPI)	
4.5 Faktor Diri Residivis	95
4.6 Faktor Keluarga dan Masyarakat	104
4.7 Faktor Persekitaran Sosial.....	122
4.8 Rumusan.....	130
BAB LIMA: CADANGAN PENYELIDIKAN.....	134
5.1 Pendahuluan	134
5.2 Menjelaskan Semula Konsep Residivisme	134
5.3 Kajian Masalah Residivisme Mengikut Jenis Kesalahan Jenayah dan	139
Tempoh Menjalani Hukuman	
5.4 Kajian Edah (Cohorts) Pembebasan Residivis Terlibat Semula Dengan.....	141
Kesalahan Jenayah	
5.5 Tempoh Mengikuti Fasa Program PPI Perlu Dikaji Semula	144
5.6 Meningkatkan Pendidikan Agama Dalam Insitusi Penjara.....	147
5.7 Meningkatkan Pendidikan dan Pencegahan.....	149
5.8 Mengkaji Semula Pelaksanaan Program Kemasyarakatan	152
5.9 Meningkatkan Taraf Professionalisme Kakitangan	154
5.10 Meningkatkan Latihan Kemahiran Vokasional	155
5.11 Rumusan.....	157
5.12 Penutup.....	157
RUJUKAN	159

Senarai Jadual

Jadual 1.1: Kemasukkan Semula Residivis Selepas Mengikuti Program PPI Ke	10
Penjara Taiping Bagi Tahun 2009 & 2010	
Jadual 1.2: Kemasukkan Semula Residivis Ke Penjara Taiping Selepas Bebas Bagi	11
Tahun 2009 & 2010	
Jadual 1.3: Kemasukkan Banduan Residivis di Penjara Taiping Tahun 2005 – 2010.....	15
Jadual 1.4: Kadar Residivisme di Penjara Malaysia dari Tahun 2000 – 2009.....	15
Jadual 3.1: Jumlah Populasi Banduan di Penjara Taiping 30 Jun 2010.....	36
Jadual 3.2: Pemilihan Sampel	55
Jadual 3.3: Kerangka Pemilihan Sampel.....	56
Jadual 3.4: Pengiraan Nilai Skor - Skala Likert.....	57
Jadual 3.5: Bahagian Soal Selidik.....	58
Jadual 3.6: Data Kebolehpercayaan Ujian Rintis (n=30).....	60
Jadual 4.1: Taburan Responden Mengikut Etnik	65
Jadual 4.2: Taburan Responden Mengikut Agama	66
Jadual 4.3: Taburan Responden Mengikut Umur	66
Jadual 4.4: Taburan Responden Mengikut Status Perkahwinan	67
Jadual 4.5: Taburan Responden Mengikut Bilangan Tanggungan	68
Jadual 4.6: Taburan Responden Mengikut Pekerjaan	68
Jadual 4.7: Taburan Responden Mengikut Pendapatan.....	69
Jadual 4.8: Taburan Responden Mengikut Taraf Pendidikan.....	70
Jadual 4.9: Taburan Responden Mengikut Institusi Pengajian	71
Jadual 4.10: Taburan Responden Mengikut Pengajian Asas Agama	72
Jadual 4.11: Pengajian Asas Agama Bagi Yang Beragama Islam	72
Jadual 4.12: Taburan Responden Mengikut Kesalahan	73
Jadual 4.13: Taburan Responden Tempoh Menjalani Hukuman	74
Jadual 4.14: Taburan Responden Mengikut Institusi - Pernah Menjalani	76
Hukuman/Ditahan	
Jadual 4.15: Taburan Mengikut Institusi Penjara Yang Pernah Menjalani Hukuman.....	76
Jadual 4.16: Taburan Responden Mengikut Kekerapan Menjalani Hukuman.....	78
Jadual 4.17: Taburan Responden Yang Pernah Mengikut Pernah Menjalani	79
Rawatan Pemulihan Di Pusat Seranti	

Jadual 4.18: Taburan Kekerapan Responden Menjalani Rawatan.....	79
Pemulihan Di Pusat Serenti	
Jadual 4.19: Tempoh Ditangkap Semula Selepas Bebas Dari Penjara	80
Jadual 4.20: Taburan Responden Mengikut Pernah Melakukan Kesalahan Tatatertib.....	81
Jadual 4.21: Taburan Responden Mengikut Kesalahan Tatatertib Yang Dilakukan	81
Jadual 4.22: Taburan Responden Mengikut Fasa Program PPI	82
Jadual 4.23: Persepsi Residivis Terhadap Program PPI	85
Jadual 4.24: Hubungan Silang Kekerapan dan Persepsi Residivis Terhadap	86
Program Pelan Pembangunan Insan (PPI)	
Jadual 4.25: Faktor Diri Residivis.....	101
Jadual 4.26: Jadual Silang Hubungan Kekerapan dan Faktor Diri Residivis.....	103
Jadual 4.27: Faktor Keluarga dan Masyarakat.....	105
Jadual 4.28: Jadual Silang Kekerapan dan Faktor Keluarga & Masyarakat	120
Jadual 4.29: Persepsi Responden Terhadap Faktor Persekitaran Sosial	123
Jadual 4.30: Jadual Silang Kekerapan dan Faktor Persekitaran Sosial	129
Jadual 4.31: Faktor-Faktor Masalah Residivisme.....	130

Senarai Rajah

Rajah 1.1: Carta Organisasi Kementerian Dalam Negeri Jabatan Penjara Malaysia.....	7
Rajah 3.1: Kerangka Teoritikal Penyelidikan	53
Rajah 5.1: Taksiran Residivis	137

Senarai Lampiran

- A Surat Kebenaran dari Jabatan Penjara Malaysia
- B Borang Soal Selidik – Inventori Kecenderungan Tingkah Laku Residivis (IKTR)
- C 1 Temubual dengan Residivis
- C 2 Temubual dengan Kakitangan Penjara Taiping
- D Analisis Kebolehpercayaan Ujian Rintis
- E 1 Lokasi Penyelidikan Penjara Taiping
- E 2 Pelan Lokasi Penyelidikan

Singkatan Perkataan

ASK	Attitude, Skill , Knowledge
APPCA	Asia and Pacifik Confrence of Correctional Administrators
CIDB	Contruction Industry Deverlopment Bord
HL	Hukuman Lama
HS	Hukuman Singkat
IPT	Institusi Pengajian Tinggi
KASIH	Knowledge, Attitude, Skill, Intelligence and Humanity
MLVK	Majlis Latihan Vokasional Kebangsaan
NKRA	National Key Results Areas
ODP	Orang Dalam Penyeliaan
NGO	Non Gerverment Organization
PPI	Pelan Pembangunan Insan
PEMADAM	Persatuan Mencegah Dadah Malaysia
PUSPEN	Pusat Pemulihan Penagihan Narkotik
PDRM	Polis Di Raja Malaysia
RJ 1	Register Jenayah 1
RJ 2	Register Jenayah 2
SMPP	Sistem Maklumat Pengurusan Pesalah
SPSS	Statistik Package for Social Science
SS	Sangat Setuju
S	Setuju
STS	Sangat Tidak Setuju
TP	Tak Pasti
TS	Tidak Setuju
TMR	Tahanan Mahkamah Rendah
TMS	Tahanan Mahkamah Session
TMT	Tahanan Mahkamah Tinggi
UNSMR	United Nation Standard Minimum Rule

BAB SATU

Pengenalan

1.1 Pendahuluan

Penjara merupakan institusi terakhir dalam proses Sistem Keadilan Jenayah. Selain memberi perkhidmatan perlindungan kepada masyarakat dan keselamatan kepada negara, penjara juga berperanan sebagai institusi koreksional untuk membentuk dan memulih tingkah laku banduan agar selaras dengan keperluan norma dan nilai-nilai masyarakat. Menurut Maltz (2001) institusi koreksional mempunyai kaitan dengan tiga matlamat utama kepada kumpulan. Pertama kepada pesalah, kedua kepada masyarakat dan ketiga kepada institusi koreksional itu sendiri. Apabila memperkatakan tentang residivisme dan pengukuran sudah tentu ianya mempunyai perkaitan dengan pelbagai kegagalan, termasuk kegagalan individu, masyarakat dan institusi koreksional dalam penyediaan program pemulihan yang berkesan.

Kini sejarah dan perkembangan penjara telah banyak berubah mengikut peredaran dan keperluan semasa. Penubuhan penjara diperingkat awal sebagai tempat untuk menghukum pesalah yang melanggar undang-undang agar mereka sedar dan insaf. Hukuman merupakan balasan pencegahan di atas kesalahan yang dilakukan. Menurut Zulkifli (2009) fungsi penjara kini bukan lagi sebagai tempat menghukum tetapi lebih kepada tindakan memulih. Masyarakat meletakkan ekspektasi yang amatlah tinggi terhadap penjara. Masyarakat mengharapkan agar banduan yang

The contents of
the thesis is for
internal user
only

RUJUKAN

- Abdullah Al Hadi Muhamed, Rozumah, Maznah Baba & Safidah Abu Samah (1996). *Kajian keberkesanan program pemulihan di penjara khas Seremban Fasa III/96/*. Penjara Khas Seremban dengan Kerjasama Jabatan Pembangunan Keluarga, Fakulti Ekologi Manusia, Universiti Putra Malaysia.
- Abdullah Al Hadi & Iran Herman (1977). *Penagih dadah mengikut kaum, diri, keluarga dan persekitaran*. Kuala Lumpur: Agensi Dadah Kebangsaan Dengan Kerjasama UKM dan UPM.
- Abraham, K.M., & Teplin, L.A. (1990). Drug disorder, mental illness and violence, In M.D. L Rosa, E.Y. Lambert & B. Gropper (Eds). *Drugs and Violence: Causes, correlates and consequences*. NIDA Research Monograph 103, 221-237.
- Al Qur'an (1971). *Al Qalam:4*. Mujamma' Al Malik Fard Li Thiba 'At Al Mush Haf Asy Syarif Medinah Munawarah, Kerajaan Saudi Arabia.
- Al Qur'an, (2000) Tafsir Ar-Rahman, Surah Al-Israa, ayat 72. m.s .697 cetakan kesebelas, Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM).
- Akta Penjara (1995). Percetakan Nasional Berhad (PNB).
- Aziz Mohamad (2010). *Laporan Statistik Parol 2010*, Bahagian Parol, Ibu Pejabat Penjara Malaysia. Kajang.
- Bahaman Abu Samah & Rakan, (2004). *Keberkesanan program pemulihan jabatan penjara malaysia*. Serdang: Universiti Putra Malaysia.
- Baker, H.S. (1963). *The Outsiders*. New York: Free Press.
- Blumstein, A., Cohen, J., Martin, S. E. & Nagin, D. (1978). Deterrence and Incapacitation: *Estimating the effects of criminal sanctions on criminal rates*. Washington.DC: National Academy of Science.
- Buku Laporan Kesalahan Tatatertib Banduan Tahun (2010). Penjara Taiping, Perak.
- Buletin Penjara (2008, Jun). Bahagian Rawatan dan Pemulihan, Ibu Pejabat Penjara Malaysia.
- Cates, W.M. (1990). *Panduan amalan untuk penyelidikan*. Terjemahan Syaharom Abdullah. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

- Chen S. (2005). The transition from juvenile to adult criminal careers at New South Wales, Australia. *Crime and Justice Bulletin*. Atas Talian <http://www.agd.nsw.gov>.
- Christiansen, K. O. (1969). *Recidivism among collaborators, crime and culture: Essey in honor of thorsten sellin* (Ed.) Wolfgang, M.E. New York, 254-283.
- Chuah Mooi Kim (1990). *Keyakinan diri penagih dadah: Hubungan dengan sokongan sosial dan faktor demografi*. Tesis Sarjana. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Chaplin, J.D. (1985). *Dictionary of psychology*. New York: Dell Publishing Company, (Edisi Kedua).
- Chein, I.(1984). Theories psychosocial and epidemiological factors. In W. Pollin, M. Snyder. R. C. Petersen & E.W. Waldrop (Eds). *Theories on drug abuse. selected contemporary perspectives*. Washington DC: NIDA Research Monograph Series.
- Clemmer D. (1940). The prison community. (Reissued 1958. New York. Holt, Rinehart & Winston). Cited in: Bondeson, U.V. (1990) Criminal Carrers in Correction. *International Annals of Criminology*. 28(1-2): pp.135-150.
- Cristiansen, K. O. (1969). *Recidivism among collabrators, dalam crime and culture: Essey in honor of thorsten sellin* (Ed) Wolfgang, M.E. New York, 254-283.
- Darussalam Budin (2007). Pengarah Pemulihan dan Rawatan, Jabatan Penjara Malaysia;JP/PML/Pv/154/4 Klt 2.(49) 29 Oktober 2007.
- Daley, D.C. (1987), Relapse prevention with substance abuser: Clinical issues and myths. *Social Work*, 45(2),38-42.
- Danial, G. (1964). *The effectiveness of a prison and parol system*. Indianapolis: Bobbs - Merrill.
- David, E. K. & Daniel, Y. L. (2009). *Measuring and analysing juvenile recidivism in rural and urban Pennsylvania*. 'Department of Economics Shippensburg Uni. Of Pennsylvania.
- Drabsch, T. (2006). *Reducing the risk of recidivism*. Sydney: NSW Parliamentary Library Research Service.
- Edwin, H. S & Donald, C. (1978). *Criminology*. Uni. Of Califonia J. B. Lippincott company.

- England, R. W. J. (1965). Ideologies and correction. *Prison Journal*. 45 (Autumn/Winter) p. 17-22.
- Erickson, K.T. (1964). *Notes on the sociology of deviance*. In *the other side: Perspective on deviance* (Ed) Becker , H.S. 9-12, New York: Free Press.
- Ezani Yaakub, Mohd Takiyuddin & Kamariah Yusoff (2005). *Latar belakang pendidikan agama banduan jatuh hukum di penjara Kajang, Taiping dan Marang*. Shah Alam: Universiti Teknologi Mara.
- Fauziah Ibrahim, Bahaman Abu Samah, Mansor Abu Talib & Mohamad Satar Sabran (2008). *Faktor menyumbang kepada penagihan relaps dalam kalangan penagih dadah PUSPEN di Semenanjung Malaysia*. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Fong Kin & Navaratnam,V. (1987). *Assesement of drug depended in malaysia, an update analysis 1983 and 1986*. Monograph Series No. 6. Pulau Pinang: Universiti Sains Malaysia.
- Francis, T. & Karen, E. G. (1982). *Reaffirming rehabilitation*. Ohio: Cincinnati.
- Gendreau, P., Goggin, C. & Cullen, F. T. (1999). *The effects of prison sentences on recidivism*. Department of Criminal Justice: Universiti of Cincinnati.
- Glaser, G (1966). *The effectiveness of the prison and parol system*.
- Hadi Zakaria (1998). *Residivism di Institusi Penjara Malaysia*. Kuala Lumpur: Yayasan Pencegah Jenayah Malaysia.
- Hamzani Che Ibrahim (2010). *Mengurang kadar residivism di Institusi Penjara Malaysia*, Kertas Kerja 1, Mesyuarat Ketua-Ketua Institusi Penjara Malaysia di Akedami Koreksional, Langkawi.
- Harold, S. F. (1948). Adult criminal offence trends following juvenile distinguishcy. *Jurnal of Criminal and Criminology and Police Science*, 49, 129.
- Hawkin, J. D. & Fraser, M. W. (1987). *The social networks of drug abusers before and after treatment*. *International Journal of Addictions*, 2 (4), 343-355.
- Imam Al Ghazali (1993). *Ihya Ulumuddin, Dar Al Khari*, Cetakan Kedua.
- Jones, C. (2006). Risk of reoffending amongs parolees. *Crime and Justice Bulletin*, no. 91.

- Kanun Prosedur Jenayah (1997). Bab 6, Jadual di bawah Kanun Kesiksaan, (N.M.B.) *International Law Book*, p.170 – 190.
- Kemasukkan Banduan Sabitan (2010). Penjara Taiping, Perak.
- Kenneth D. B., terjemahan Hashim Awang (1984). *Kaedah penyelidikan sosial*, Dewan Bahasa dan Pustaka, Kuala Lumpur, p.635.
- Krejcie & Morgan (1970). *Reserch methods for business – a skill building approach*.
- L. Sechrest, S.O. White., E.D. Brown (1979). *The rehabilitation of criminal offenders: Problem and prospect*. Washington, D.C.: National Academy of Sciences.
- Lailly., Cullen., & Ball (2007). *Causes of recidivism. Atas talian www.lotsofjessey.com*.
- Larry J. Siegal, *Criminologi*, Tenth Edition, University of Massachusetts, Lowell.
- Lise, M. K. & Charles R. (2004). *Current strategies for reducing recidivism*. Center for Impact Research (CIR), Chicago: Illinois.
- Maklumbalas Pelaksanaan Pelan Pembangunan Insan (2007). JP/PML/KP/19/28 Klt.2 (80) bth. 2.April 2007.
- Martha Lyman (2006). WEdD., “*Whys and hows*” of measuring jail recidivism. Director of Research Hampden Country Sheriff’s Department – Urban Institute.
- Maslow, A. (1954). *Motivation and personality*. New York: Harper.
- Michael, D. M. (2001). *Recidivism*. Department of Criminal Justice and Dpmt. of Information Decision Science Univ. of Illinois at Chicago.
- Miller, M. W. (1992). The effectiveness of treatment for substance abuse: Reasons for optimism. *Journal of substance Abuse*, p.9, 93-102.
- Modul Program Residivis (2010). Penjara Malaysia, Bahagian Pemulihan dan Rawatan Ibu Pejabat Penjara Malaysia.
- Mohd Zawawi Ab Rahim (2010). *Meningkatkan Orang di Parol*, Kertas Kerja 3, Mesyuarat Ketua-Ketua Institusi Penjara Malaysia di Akedami Koreksional Langkawi.
- Mohd Afezan Md Ghani (2011). *Persepsi banduan terhadap program pembangunan sahsiah di penjara*. Skudai: Universiti Teknologi Malaysia.

- Navaratnam,V., Fong Kin & Kulalmoli S. (1992). *An evalution study of drug treatment and rehabilitation program at a drug treatment centre*. Monograph series 7, Universiti Sains Malaysia: Centre Drug Research.
- Nur Hayati Muhamed (1995). *Kolokium Yayasan Mencegah Jenayah Malaysia*. Kuala Lumpur.
- Noor Azniza Ishak (2010). Penjara: Hukuman atau Koreksional. *Utusan Malaysia*. p.6 .
- Patricia, S. & Robert, L.S. (2005). *Substanncce abuse counseling: Theory and practice* (3 rd Edition). New Jersey: Pearson Merill Prentice Hall.
- Paul, G. & Claire, G. (1999). *The effects of prison sentences on recidivism*. University of New Brunswick: Centre for Criminal Justice Studies.
- Pekeliling Pengkategorian Banduan Residivis (2008). JP/PML/Pv/154/4 Klt 3 (4). Tarikh 27 Jun 2008.
- Pekeliling Pelaksanaan Fungsi Pemulihan dan Rawatan Seluruh Institusi Penjara Malaysia.92007). JP/PML/Pv/154/4 Klt.2 (49). Tarikh 29 Oktober 2007.
- Prison Rehabilitation. Atas talian www.politik.co.uk.
- Pelan Pembangunan Insan (2010). Fasa Orientasi, Program Residivis Penjara Taiping,Perak, Bhg. Pemulihan IPPM, Kajang.
- Pengwartaan Kerajaan P.U. (A) 77 hal. 202 . KDN.S.32/27 :) 163. ‘*syarat-syarat naik peringkat*’ 20 Februari 1984.
- Peraturan-Peraturan Penjara (2000). Seksyen 3(1)(c), dan Seksyen 122 – 125 PNB.
- Persidangan APCCA 19th di Shanghai (1999). *Agenda item three, ‘reducing recidivism’* (24.10. 1999).
- Plan Strategik Jabatan Penjara Malaysia,(2009). Ibu Pejabat Penjara Malaysia,
- Program Pemulihan (2007). Bahagian Pemulihan Ibu Pejabat Penjara Malaysia.
- Reisig, Bales., Hay & Wang (2007). di Amerika Syarikat. Atas talian www.lotsofjessey.com.
- Rujukan BahagianPemulihan(20080. (dlm surat; JP/PML/Pv/154/(87) bth.13.1.2004) (dlm surat; JP/PML/Pv/154/4 Klt 3. (4) bth. 23.6.2008

- Rehabilitation (penology). Atas talian www.wikipedia.org/wiki/Rehabilitation (penology)
- Sanusi, D. L. (2009). '*Correctional education reduces recidivism*', New York Amsterdam News; 2/19/2009 vol.100 Issue 8, 3-34, 2.
- Selwyn Raah, (1994). U. S. Study Finds Recidivism of Convicts Lower Than Expected. N.York Time 26 ; 71
- Skinner, B. F. (1953). Science and human behaviour. New York: Mc Millan.
- Somphog Rujjanavet (2005), Country Report – Thailand, '*Current situation and problem in regard to the treatment of offenders*'. Atas talian [www/unafei.or.jp/](http://www.unafei.or.jp/)
- Statistik Kemasukkan Pesalah Residivis (2009). Bahagia Pemulihan, Ibu Pejabat Penjara Malaysia.
- Sabitha Marican (2006). *Penyelidikan sains sosial*, pendekatan pragmatik. Selangor: Edusystem Sdn Bhd.
- Steven, B. (1987). (terjemahan Cheu Hock Tong), *Devians, realiti dan masyarakat*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- The Audit Office of NSW 2006 The Auditor General's Report To Parliament 2006 Vol 4:83.
- Todd, R. C. (1986). *American correction*, Rutgers University.
- Tuckman, B. W. (1988). *Conducting educational research* (3rd. ed). New York: Harcourt Brace Jovanovich.
- Unit Statistik Penjara Taiping, Perak, Jun, 2010
- Unit Urusetia, *Sejarah Penjara Taiping*, Penjara Taiping, Perak. Atas talian www.prison.gov.my.
- United Nations Standard Minimum Rules (1977). *for the treatment of prisoners and related recommendations*. (UNSMR).
- Uma Sekaran (1970). *Research methods for business - A skill building approach*. Fourth Edition. p. 294.

- Walker, N. (1987). *The unwanted effects of long-term imprisonment. In: Problems of long-term imprisonment.* Bottoms, A.E. & Roy Light (eds) Gower, Aldershot, P 194 -196.
- Watts & Wright (1990). *Drug and violence: Causes, correlated and consequences.* Nasional Institute on Drug Abuse, Research. Monograph Series.
- Wan Ibrahim Wan Ahmad. (2009). *Bengkel Penyelidikan Siswazah Kerja Sosial,* Universiti Utara Malaysia.
- Wolfgang, M. E. Figlio, R. M. & Sellin, T. (1972). *Delequency in a birth cohort.* Chicago: Chicago University Press.
- Yahaya Don & Mahmood Nazar Mohamed (2002). Penagihan dadah dan perlakuan jenayah: Pengaruh faktor psikososial dan institusi. *Jurnal Psikologi Malaysia*, Bil. 16.

Rujukan Akhbar

1. Berita Mingguan - 27.5 2008
2. Berita Harian - 13.7. 2009
3. Utusan Malaysia - 22.3.2010, 8.7.2010, 29.12.2010